降雨入渗条件下大型排土场边坡稳定性分析*

任军,蔡君,陈良

(凉山矿业股份有限公司, 四川 凉山彝族自治州 615000)

摘 要:为研究降雨入渗条件下排土场边坡稳定性,以某大型排土场为工程背景,通过室内土-岩散 体渗透试验与直剪试验获取岩土堆积体力学参数。借助有限元软件,采用应力-渗流-边坡耦合模 拟分析该排土场边坡在最大降雨量为 360 mm/d,降雨时长分别为 6 h、12 h、18 h 与 24 h 条件下的 排土场孔隙水压力与地下水位渗流场分布特征。研究了不同降雨时长下的安全系数时变规律,研 究成果可为类似排土场的边坡稳定性评价提供参考。

关键词:排土场;稳定性;降雨时长;孔隙水压力;安全系数

0 引言

露天开采是矿产资源开采的一种主要方法,我 国露天开采铁矿石产量约占铁矿石总产量的77%, 有色金属占52%左右,化工矿物占70.7%左右,煤 矿一直低于4%,而建筑材料近100%。排土场作为 露天开采的基本工序之一,是矿山剥离废石所堆砌 的场所,常位于沟谷或山坡。受降雨或地表水的浸 润作用,排土场内土岩混合体的抗剪强度降低,易发 生边坡失稳破坏^[1-3]。降雨量、降雨时长与降雨强度 等对岩土边坡的稳定性有显著影响^[4-5]。

目前,关于降雨入渗下排土场稳定性分析已经 取得了一系列成果,朱永东等^[6]通过室内相似材料 试验与数值模拟方法研究了降雨条件下排土场稳定 性,揭示了降雨入渗下排土场浅层滑坡的破坏特征。 洪振宇等^[7-8]采用数值模拟方法研究了降雨及降雨-地震耦合工况下排土场的渗流特征与安全系数时变 特征,对排土场的稳定性进行了评价。曹博等^[9]在 室内三轴蠕变试验与地表沉降监测的基础上确定了 相应岩土体蠕变参数,结合数值模拟建立了排土场 沉降蠕变理论模型。张文飞等^[10]基于 Biot 固结理 论构建了和尚桥铁矿内排土场边坡数值模型,研究 分析了降雨强度及时长对边坡孔隙水压力的影响, 确定了降雨入渗下渗流规律及稳定特征。田光 等^[11]分析了排土场地下水压力分布对边坡稳定性 的影响机理,并借助数值模拟方法研究了不同孔隙 水压力分布下的排土场稳定性差异及安全系数变化 规律。

基于此,本文以某大型排土场为工程背景,通过 室内渗透试验与土-岩散体直剪试验获取岩土堆积 体渗透系数以及抗剪强度。借助有限元软件,采用 应力-渗流-边坡耦合模拟分析该排土场边坡在最大 降雨量为 360 mm/d,降雨时长分别为 6 h、12 h、18 h 与 24 h 条件下的渗流场分布规律及其稳定性,研 究成果可为类似排土场的边坡稳定性评价提供 参考。

1 工程概况与等级划分

1.1 工程概况

该矿山排土场位于露天采场西南侧,目前排土 区域占地面积约为 0.81 km²。根据矿区资料可知, 场区属中山构造剥蚀地貌,斜坡地形,地势相对较 高,属干旱-半干旱区,年平均降雨量为 1314.4 mm, 场区未见有地表水分布,雨季时可能形成暂时性流 水,对场区有一定影响。降雨强度历史最大值为 12 h 降雨量 177 mm。区域目前地形呈斜坡状,前缘坡 脚高程为 1340 m,后缘平台高程约为 2070 m,相对 高差达 730 m。排土场原始地形为斜坡,斜坡下方 为冲沟,场地东北高西南低,原始地形坡度为 15°~ 25°。排土场现堆积体四周界线较明显,平面上呈 "扇形",排土场规模较大,属于典型大型边坡,如图 1 所示。

^{*} 收稿日期: 2023-01-03

作者简介: 任军(1975—),男,四川广元人,工程师,主要从事矿山开采安全方面的研究, E-mail: 251079826@qq. com。



1.2 等级划分

根据《有色金属矿山排土场设计标准》(GB 50421-2018)第3.3条有以下规定。

(1) 排土场等级分级应根据单个排土场总容积 和堆置高度按照表1的规定划分为4个等级。

等级	单个排土场总容积 $V/(\times 10^4 \text{ m}^3)$	堆置高度 H/m
_	V≥10 000	<i>H</i> ≥150
<u> </u>	$2000 \leqslant V < 10\ 000$	$100 \leqslant H < 150$
Ē	$500 \le V \le 2000$	$50 \le H < 100$
四	$V \! < \! 500$	$H \! < \! 50$

表1 排土场等级分级

注:排土场容积和堆置高度两者的等级差为一级时,采用高标准; 两者的等级差大于一级时,采用高标准降低一级使用。

(2)当排土场场区条件有下列情况之一时,排 土场的等级应提高一级:

a. 排土场地基原地面坡度大于 24°;

b. 排土场基底存在工程地质、水文地质不良地段。

(3) 剥离物有下列情况之一时, 排土场的等级 应确定为一级:

a. 剥离物遇水软化或剥离物含泥率大,排水不良,稳定性较差且具备形成泥石流的条件;

b. 剥离物的溶出物具有危险、有害特性。

该排土场设计库容约为10675万m³,排土场高

度为 735 m。目前堆置高度约为 730 m,整体坡面角 最大为 27°。因此,确定该排土场等级为一级。

2 散体力学参数确定

本次主要开展了土-岩散体室内渗透试验与直 剪试验。土-岩散体渗透系数由渗透试验确定,该试 验以达西定律为理论依据,根据被测土样的不同,分 为常水头和变水头试验,常水头适用于粗粒土,变水 头适用于细粒土。该排土场土-岩散体为粗粒土,因 此,本次室内渗透试验采用常水头试验。

土-岩散体抗剪强度是指土-岩散体抵抗剪切破 坏时的能力,是土-岩散体的重要力学性质之一。本 次土-岩散体直剪试验采用 ZY50-5 型直剪压缩两用 仪。试验时通过液压泵对样品施加不同的垂直压 力,并保持上剪切盒不动。随后通过水平加荷支座 拖动下剪切盒移动,进而对土-岩散体施加水平荷 载,最终求得土-岩散体抗剪强度。

通过渗透试验与直剪试验测定,分别获取了该 大型排土场土-岩散体渗透系数、散体内摩擦角以及 黏聚力,具体见表 2。

表 2 土-岩散体力学参数

岩性	天然容重/ (kN/m ³)	黏聚力/ kPa	内摩擦角/ (°)	渗透系数/ (cm/s)
堆积体	18.4	33	34	1.5×10^{-2}
强风化灰岩	24.8	35	35	5.0×10 ⁻⁵
中等风化灰岩	26.2	120	39	4.17 \times 10 ⁻⁶

3 数值模型构建

3.1 降雨工况

根据矿区资料可知,该地区属亚热带干燥型盆 地气候,具有夏季长、气温日变化大、四季分明、气候 温和、多风等特点。年平均气温为14.3℃,最高气温 达35.7℃,最低气温为-3.8℃,年平均降雨量为 1314.4 mm。雨量多集中在5~10月,年蒸发量为 1800~2300 mm,降雨强度历史最大值为12h降雨量 177 mm。基于此,本次降雨工况设置最大降雨量为 360 mm/d,降雨时长分别为6h、12h、18h与24h。

3.2 模型建立

根据图 1(b)中的典型剖面构建数值模型,如图 2 所示,模型自上至下分别对应该排土场剖面的堆积体、强风化灰岩以及中等风化灰岩。模型共计 3506 个单元,3796 个节点。



图 2 排土场数值模型

本次研究中采用固定约束边界,固定模型左右 两侧、底部 x、y 方向和 z 方向,模型上部边界不固 定,作为模型的降雨边界。

3.3 力学参数

该大型排土场的土-岩散体力学参数由室内试 验及地质资料中获取,见表 2。

4 结果分析

4.1 孔隙水压力分布

采用应力-渗流-边坡耦合模拟分析可获得不同 降雨时长下排土场边坡渗流场分布规律。由于篇幅 限制,本文只展示了降雨 0、12 h、24 h 时段下排土场 边坡孔隙水压力的分布特征,如图 3 所示。由图 3 可知,孔隙水压力随边坡深度呈线性分布。在降雨 开始时,边坡表层土体最先受到影响,土体负孔隙水 压力随着降雨时长不断增大,随着降雨的继续进行, 直至 24 h时,表层土体的孔隙水压力由-680 kPa



(b) 降雨 12 h



图 3 孔隙水压力分布特征

变化至一416 kPa。这是由于雨水不断渗入土-岩散 体孔隙中,改变了散体的孔隙水压力,进而对排土场 边坡渗流场产生了较为明显的影响。

4.2 地下水位分布

降雨 0、12 h、24 h 时段下该排土场边坡地下水 位分布特征如图 4 所示。由图 4 可知,持续降雨在 一定程度上改变了排土场边坡内部渗流场,随着降 雨时长的增加,地下水位有随之抬升的趋势,而地下 水位的抬升将对排土场边坡稳定性产生不利影响。

4.3 安全系数变化特征

图 5 为降雨 24 h 下的排土场边坡滑面区域。 由图 5 可知,排土场边坡在降雨入渗影响下,排土场 滑面区域形态主要为圆弧滑动。除了局部区域有沿 地基软岩层滑动外,主要沿堆排体和基岩接触面发



(b) 降雨 12 h



图 5 排土场边坡滑面区域

生滑动,其滑动对象为堆积体与强风化岩层,尤其以 堆积体为主。

采用应力-渗流-边坡耦合模拟分析可计算获得 不同降雨时长下排土场边坡安全系数,在最大降雨 量为 360 mm/d,降雨时长分别为 6 h、12 h、18 h 与 24 h条件下,该排土场边坡安全系数时程变化如图 6 所示。由图 6 可知,降雨开始 0~12 h 内,安全系 数下降较为明显,这是由于雨水入渗至表层散体,引 起散体抗剪强度降低,并且雨水的入渗使散体含水 量增加,加大散体自重,导致边坡稳定性降低。而后 在12~24 h内,受到表层岩土体入渗速率的限制,



渗入岩土体深部的雨水有限,将会继续向深部缓慢 渗透,因此,安全系数下降不明显且已趋于缓和。

由前文可知,该排土场等级为一级,《有色金属 矿山排土场设计标准》(GB 50421-2018)第7.4条 有以下规定。

(1) 安全稳定性标准应根据排土场等级和计算 工况确定。

(2)自然工况条件下,排土场整体安全稳定性标准应符合表3的规定。计算安全系数不应小于表3中规定的数值。

表 3 排土场整体安全性标准

排土场等级	安全标准
_	1.25~1.30
	1.20~1.25
	1.15~1.20
四	1.15

(3) 排土场整体安全稳定性应校核降雨工况。 降雨工况下,排土场整体安全稳定性标准可在表 3 规定的基础上降低 0.05,最低安全系数不得低 于 1.10。

因此,在降雨入渗下其安全系数大于 1.20 时, 可认为处于稳定状态。由数值模拟结果获取到的安 全系数变化可知,在最大降雨量为 360 mm/d,降雨 时长为 24 h 以下时,该排土场边坡安全系数均小于 1.20,表明该大型排土场在该降雨工况下处于不稳 定状态。

5 结论

(1)降雨入渗下,土体负孔隙水压力随着降雨时长不断增大,持续降雨对排土场边坡渗流场产生 了较为明显的影响。

(2)随着降雨时长的增加,地下水位不断上升,同时降雨增加了岩土体自重,降低了土-岩散体的抗剪强度,最终导致排土场边坡稳定性降低。

(3)该排土场属于一级排土场,在最大降雨量为360 mm/d,降雨时长为24 h以下,该排土场边坡将处于不稳定状态。

参考文献:

- [1] 关晓锋,崔旋,徐云富.不同雨型下降雨入渗及其对排土场边 坡稳定性影响研究[J].有色金属(矿山部分),2020,72(5):51-54.
- [2] 董法,郭忠林,柳群荣,等.降雨条件下边坡稳定性评价方法研

究[J]. 化工矿物与加工,2019,48(8):32-35+40.

- [3] 邓义龙.基于非饱和土渗流理论的降雨入渗黄土边坡稳定性 分析[J].中国勘察设计,2020(9):106-108.
- [4] 付宏渊,曾铃,蒋中明,等.降雨条件下公路边坡暂态饱和区发 展规律[J].中国公路学报,2012,25(3):59-64.
- [5] 王立.多雨型下不同边坡稳定性的数值分析[D].湘潭:湘潭大 学,2014.
- [6] 朱永东,王雪冬,孙延峰,等. 降雨条件下内排土场浅层破坏 与运动特征[J]. 煤炭学报,2022,47(12):4431-4442.
- [7] 洪振宇,何玉琼,李明,等.不同降雨条件非饱和渗流作用下大

型弃土场稳定性分析[J]. 矿业研究与开发,2021,41(5):101-106.

- [8] 洪振宇,何玉琼,李明,等.降雨-地震耦合作用下某大型弃渣 场稳定性分析[J].矿业研究与开发,2021,41(6);43-47.
- [9] 曹博,黄云龙,张院生,等.承载河道下高大内排土场沉降蠕变 三维反演分析[J].安全与环境学报,2022,22(3):1306-1314.
- [10] 张文飞,任奋华,郭奇峰,等.降雨作用下和尚桥铁矿内排土场 边坡稳定性分析[J].金属矿山,2022(5):205-211.
- [11] 田光,韩流,舒继森,等. 孔隙水压力重分布对排土场边坡稳定 性影响规律研究[J]. 煤矿安全,2021,52(8):239-242+247.