复杂环境露天矿爆破参数优化研究*

王冠¹,张宝岗²,骆天¹,李振阳²

(1.北方矿业有限责任公司,北京 100053;2.北京奥信化工科技发展有限责任公司,北京 100040)

摘 要:由于 LK 矿区采场涌水较大,排水设备不便拆卸,矿石裂隙孔洞发育,原设计参数在爆破过 程中产生的飞石易对排水管道、电缆及设备造成损伤,并且爆破块度不均匀。因此,开展了 LK 矿 区露天台阶爆破参数优化,提出了将矩形布孔方式调整为梅花形布孔方式,孔距、排距调整为 5 m, 并在相邻排的 4 个炮孔中间增加 1 个浅孔的爆破参数方案。开展了优化前后方案的 LS-DYNA 仿 真分析,通过最终爆破云图可知:优化后的方案通过增大排间距与排间设置浅孔的方式,使爆破效 果较好。开展了优化前后的现场爆破试验,通过矿石块度、爆堆形态与飞石距离,证明了优化方案 的优越性。

关键词:露天矿;爆破参数优化;爆破飞石;LS-DYNA 仿真

0 引言

露天矿台阶爆破作为露天开采工艺的重要一 环,爆破参数的合理性直接决定爆破安全、质量及作 业效率,影响后续铲装、运输作业的效率,爆破块度 的大小也直接影响后续选矿作业的经济性,对露天 矿山的安全及高质量发展意义重大[1-4]。近年来,大 量学者对爆破参数进行了优化研究,饶运章等[5]通 过正交试验及经验公式等方法优化了某露天矿爆破 参数;许名标等^[6]采用 ANSYS/LS-DYNA 数值模 拟得出了不同炮孔直径对应的理想爆破参数;郑位 等^[7]采用模糊聚类分析优化了露天矿爆破参数;张 卫中等^[8]基于最优传递矩阵改进 AHP 法,研究获得 了露天矿最佳爆破参数。LK 露天铜钴矿位于刚果 (金)科卢韦齐市,矿区水文地质条件复杂,采场内地 下水极为丰富。随着开采深度的逐渐增加,采坑涌 水量也大幅增加,导致采坑排水压力较大。由于坑 底排水设备较多,且移动不便,因此在爆破过程中对 飞石控制要求较高。同时,矿石区域的爆破对爆破 块度要求较高,因此,对采场底部矿石区爆破参数进 行优化研究具有重要意义。

1 工程概况

LK 矿区处于刚果(金)南东部的加丹加高原,海

拔标高在 1470~1550 m之间,地势平坦,区内仅有 一些小山丘,最高海拔标高为 1535 m,北西部最低 海拔标高为 1478 m,南东部最低标高为 1390 m。矿 区所在地属温和热带草原气候,每年 11 月至次年 4 月为雨季、5 月至 10 月为旱季。年平均降雨量为 1250 mm,最大瞬时雨量为 80~100 mm。年平均蒸 发量为 1671 mm。LK 露天铜钴矿采场台阶高度设 计为 12 m,矿石硬度较大,穿孔孔径为 152 mm,钻 机设备型号为阿特拉斯 FD55,目前采场底部排水设 备较多,且拆卸不便。

2 爆破参数方案优化

矿区原设计的爆破参数炮孔布置如图 1 所示。 由图 1 可知,相邻排间的排距为 4 m,孔间间距为 5 m,起爆方式为间隔逐孔起爆,排间间隔 25 ms,孔 间间隔 17 ms,起爆顺序如箭头所示,详细的爆破参 数见表 1。

由于矿石裂隙孔洞发育,爆破后孔口区域飞石 较多,在距离排水管路、电缆、水泵等设备较近的爆 区进行爆破作业时,若仍采用原设计的爆破参数,爆 破产生的飞石势必对排水管路、电缆及相关设备造 成损伤,因此,需要增大填塞高度。但由于矿石较为 坚硬,若填塞高度过大,爆破产生的大块率较高,将

^{*} 收稿日期: 2023-04-12 作者简介: 王冠(1986—),男,河北保定人,硕士,工程师,主要从事露天矿爆破及地质学研究,E-mail:735424518@qq.com。

对后续铲装工作造成极大的不便。



表1 原设计爆破参数

台阶高度	/m 钻子	L倾角/(°)	超深/m	孔距/m	堵塞长度/m
12		90	1	5	4.5
孔径/mm	孔深/m	排距/m	装药长度/m	炸药单素	$E/(kg \cdot m^{-3})$
152	13	4	8.5		0.6

此外,由于矿石裂隙、孔洞较多,钻孔孔壁质量 极差,坑底涌水较大且均为水孔,爆破时选用混装乳 化炸药。采用混装乳化炸药车进行装药,将输药管 插入炮孔底部进行装药作业,混装乳化炸药车装药 效率高、安全性好。混装乳化炸药装入炮孔之后,需 要一定的时间发泡才可以进行填塞,但由于当地员 工执行力较差,采用分段装药不仅会极大地影响作 业效率,而且容易在装药过程中出现安全质量问题。 同时,刚果(金)当地法律规定,装药作业完成当天必 须进行爆破,对爆破作业效率要求较高。因此,本次 研究提出了一种兼顾爆破作业效率与安全质量的爆 破参数设计,即将原爆破参数调整为孔距、排距均为 5 m,在4 个孔中间增加1 个浅孔的爆破设计方案, 优化后的炮孔布置如图2 所示。



图 2 中,圆圈表示孔深为 13 m 的深孔,采用混 装乳化炸药;菱形表示孔深为 5 m 的浅孔,采用乳化 药卷,起爆顺序与原方案相同。优化后的详细爆破 参数见表 2。

表 2 原设计爆破参数

台阶高度/m	钻孔倾角/(°)	超深/m	孔距/m	深孔堵塞长度/m	浅孔装药长度/m	炸药单耗/(kg・m ⁻³)
12	90	1	5	5.5	3	0.6
孔径/mm	深孔孔深/m	排距/m		深孔装药长度/m	浅孔孔深/m	浅孔填塞长度/m
152	13	Ę	5	7.5	5	2

3 模型构建与参数选择

由于现场爆破试验施工耗时长,开展现场爆破 试验前,采用数值仿真分析开展优化前后的方案爆 破效果评估,对于指导矿山开展现场爆破试验具有 重要的指导意义。因此,本文针对优化前后的参 数,采用了 LS-DYNA 开展了爆破仿真分析。

3.1 软件及模型构建

LS-DYNA 非线性有限元软件是显式动力学软件的理论先导,该软件以 Lagrange 算法为主,兼有ALE和 Euler 算法^[9-10];以显式求解为主,兼有隐式求解功能;以结构分析为主,兼有热分析、流体、电磁、流体-结构等多物理场耦合功能。LS-DYNA 在隐式计算、S-ALE 流固耦合计算、DEM 离散元、NVH 分析、SPH 粒子法、EFG 无网格法、ICFD 不可压缩流体及 CESE 高速可压缩流体计算、Peri-

Dynamic 算法等领域均有较多的应用研究。

根据优化前后的爆破参数方案,设置了如图 3 所示的爆破边界条件。



3.2 炸药材料模型

采用 HIGH-EXPLOSIVE 模型来描述炸药的 本构关系,并采用 Jones-Wilkins-Lee(JWL)状态方 程(EOS)来描述炸药体积膨胀与爆炸压力之间的关 系,JWL 状态方程如下[11-12]:

 $P = A \left(1 - \frac{\omega}{R_1 V} \right) e^{-R_1 V} + B \left(1 - \frac{\omega}{R_2 V} \right) e^{-R_2 V} + \frac{\omega E_0}{V}$ 式中, P 为炸药爆炸产生的爆轰压力; V 为爆轰产物的相对体积, E₀ 是爆轰产物的初始比内能; A, B, R₁, R₂, ω 为材料常数。

3.3 岩石材料模型

岩石材料模型采用 RHT 本构模型^[13],该模型 是由 Riedel、Hiermaier 和 Thoma 三名学者在 HJC (Holmquist-Johnson-Cook)模型的基础上提出,引 入了偏应力张量第三不变量 J3 对破坏面形状的影 响,对材料应变类型和应力状态进行定性判定,并 通过屈服面、失效面和残余强度面对材料的强度进 行描述。该模型也常应用于岩石冲击和爆破模拟 损伤本构模型计算。

4 数值计算结果对比分析

利用 LS-DYNA 数值模拟软件分别对原始方案 和优化后的方案进行模拟爆破分析,通过岩体损伤 裂隙发育情况对两种方案进行对比分析。各方案 模拟情况如图 4、图 5 所示。

根据爆破破岩机理,岩石的爆破损伤主要是由 于爆炸冲击波传递至自由面产生了反向拉伸应力 波,从而导致了拉伸破坏。通过图4和图5可知,爆 破时靠近自由面的位置由于反向拉伸应力的作用, 爆破损伤效果更为明显,而越往后排矿体夹制作用 越大,爆破损伤效果也越差。同时爆破时,前排已 爆炮孔又为后排炮孔提供了爆破自由面,因此在图 中相邻段炮孔之间的损伤裂隙较为明显。

对图4和图5分析可知,两种方案的起爆顺序



基本一致,损伤裂隙扩展情况也基本一致,而优化 后的方案爆破时在排间的损伤裂隙发育情况要明 显优于原始方案,分析可能是由于中间浅孔的存 在,为周围深孔爆破提供了一定的自由面,从而实 现了较好的爆破效果。

通过对比图 6 两种方案最终的爆破损伤云图可 知,原始方案虽然是采用了梅花型布孔,但是爆破 时在排与排之间仍产生了较大面积弱损伤作用的 三角区域。而优化后的方案虽然是矩形布孔且增 大了排间距,但通过在排与排之间设置浅孔爆破, 浅孔的存在一定程度上为周围深孔提供了爆破自 由面,在较大程度上加大了排间的爆破损伤效果。



(a) 原始方案最终爆破损伤云图



(b) 优化后方案最终爆破损伤云图 图 6 最终爆破损伤效果对比

综合以上分析可知,从 LS-DYNA 模拟爆破得 到的结果来看,优化后的方案爆破效果要明显优于 原始方案。

5 现场爆破试验

5.1 试验区选取

LK 铜钴矿矿床内各矿体严格受 R2 地层内的 泥质粉砂岩、白云质片岩、白云岩、滑石岩、硅化白 云岩控制,铜矿物基本沿层呈散点和沿层理的层纹 状分布。矿体顶、底板界线与围岩较清晰,易于区 分。围岩与矿体成份基本相同,不同的是含铜、含 钴在数值的差异,即含铜、含钴达到工业品位的称 为矿体,没达到的称为围岩及夹石。本次爆破试验 区位于 PN 采场东部 1410~1398 m 阶段,矿石为含 孔雀石白云岩,铜金属矿物以孔雀石为主,常以条 带状或集合体的形式产出,矿石硬度大,节理裂隙 较为发育。

5.2 爆破效果评价

图 7 显示了爆破参数优化前及优化后的现场爆 破效果。由图 7 可知,优化前的爆破块度均匀性较 差,爆破飞石距离远;优化后的爆破块度相对均匀, 爆堆距离自由面近,仅有少许飞石,并且距离相对 较近,不会对排水管道、电缆及设备造成损伤。



(a) 爆破参数优化前



(b) 爆破参数优化后图 7 现场爆破效果

通过现场爆破试验对比可知,与优化前相比, 优化后的方案矿石块度大幅降低,飞石得到了一定 程度的控制。虽然穿孔及爆破器材成本稍有增加, 但有效保障了当天爆破作业的装药效率,避免了爆 破飞石对排水设备的损坏,保障了矿山安全、稳定 运行。

6 结论

由于 LK 矿区采场涌水较大,排水设备不便拆 卸,原设计参数在爆破过程中产生的飞石易对排水 管道、电缆及设备造成损伤,因此,对 LK 矿区爆破 参数开展了优化研究,主要研究结论如下。

(1) 在原设计爆破参数方法基础之上,提出了 将孔距、排距调整为5m,并在相邻排的4个炮孔中 间增加1个浅孔的爆破参数方案。

(2) 采用 LS-DYNA 对优化前后的爆破参数方 案开展了爆破过程的仿真分析,最终的爆破损伤云 图表明:优化后的方案虽然增大了排间距,但通过 排间设置浅孔,一定程度上为周围深孔提供了爆破 自由面,爆破损伤效果较好。

(3)选取试验区开展了爆破参数优化前后的现场试验,与优化前试验效果相比,优化后的方案矿石块度大幅降低,飞石得到了一定程度的控制;虽然穿孔及爆破器材成本稍有增加,但有效保障了当天爆破作业的装药效率,避免了爆破飞石对排水设备的损坏,保障了矿山安全、稳定运行。

参考文献:

- [1] 黄梦龙,吴钦正,李金平,等. 基于 JKSimBlast 的露天矿爆破 效果数值模拟研究与应用[J]. 爆破,2022,39(3):95-99+ 189.
- [2] 洪勇,于明亮,张俊,等. 露天矿终了边坡爆破参数优化[J]. 采 矿技术,2022,22(6):141-145.
- [3] 戴林,李思维.黑山露天矿爆破参数优化数值模拟研究[J].爆 破,2021,38(4):101-107.
- [4] 孙志鸣. 安家岭露天矿深孔爆破参数优化[J]. 露天采矿技术, 2022,37(6):32-34.
- [5] 饶运章,王春华,黄铁平,等.某石灰岩矿中的深孔爆破参数优

化[J]. 有色金属科学与工程,2011(6):47-51.

- [6] 许名标,彭德红.边坡预裂爆破参数优化研究[J].爆炸与冲击,2008(4):355-359.
- [7] 郑位,武旭阳.模糊聚类分析在露天矿爆破参数优化中的应用 [J].云南冶金,2022,51(5):18-21.
- [8] 张卫中,李梦玲,康钦容,等.最优传递矩阵改进 AHP 及其在 露天矿台阶爆破参数权重确定中的应用[J].矿业研究与开 发,2020,40(6):28-31.
- [9] 周泰安,曾良,唐春海,等.基于 LS-DYNA 的水下钻孔爆破研 究[J].采矿技术,2022,22(4):179-183+190.
- [10] GAO F, TANG L H, YANG C, et al. Blasting-induced rock damage control in a soft broken roadway excavation using an air deck at the blasthole bottom[J/OL]. Bulletin of Engineering Geology and the Environment, 2023, 82(3). DOI:https://doi.org/10.1007/s10064-023-03087-6.
- [11] 赵铮,陶钢,杜长星.爆轰产物 JWL 状态方程应用研究[J].高 压物理学报,2009,23(4):277-282.
- [12] 胡建华,杨春,周科平,等.单楔形掏槽爆破腔体时空演化及应 用[J].中南大学学报(自然科学版),2017,48(12):3309-3315.
- [13] 聂铮玥. 三种典型岩石材料的 RHT 模型参数研究[D]. 长沙: 国防科技大学,2021.